

19. ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ
20. ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ
21. ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം
22. ശ്രീ. ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ
23. ശ്രീ. കെ. പി. സതീഷ് ചന്ദ്രൻ
24. ശ്രീമതി പി. കെ. ശ്രീമതി ടീച്ചർ

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ—ആരുമില്ല

മി. സ്പീക്കർ :

അനുകൂലിക്കുന്നവർ ..	31
പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ ..	24
നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ ..	ആരുമില്ല

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

(4) സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2005-ലെ കേരള കണ്ടിൻജൻസി ഫണ്ട് (ഭേദഗതി) ബിൽ

ധനകാര്യവും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വക്കം പുരുഷോത്തമൻ) : സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2005-ലെ കേരള കണ്ടിൻജൻസി ഫണ്ട് (ഭേദഗതി) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഊർജ്ജ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്) : സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. ടി. കെ. ബാലൻ: സർ, ഞാൻ എന്റെ ഭിന്നാഭിപ്രായം രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്. സാധാരണഗതിയിൽ ചെറുതും നിരൂപദ്രവകരവുമായ ഐക്യകണ്ഠേന പാസാക്കണമെന്ന് തോന്നിയതാണ് ഇത് പക്ഷേ ഇതിലെ ചില വിശദാംശങ്ങൾ പരിശോധിച്ച് നോക്കിയപ്പോൾ ഇന്ന് ഈ ബിൽ പരിഗണനയ്ക്ക് വരുന്ന സമയത്ത് 12-ാം ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ റിപ്പോർട്ട് പാർലമെന്റിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അതിൽ കുറച്ചു കാര്യങ്ങളൊക്കെ ഇപ്പോൾ പുറത്തുവന്നിട്ടുണ്ട്. അതൊക്കെ പരിശോധിച്ചാലും വിവിധ സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ കണ്ടിൻജൻസി ഫണ്ടിന്റെ കോർപ്പസ് പരിശോധിച്ചാലും 25 കോടി രൂപയായിരുന്നു. ഫണ്ടിന്റെ കോർപ്പസ് എന്തിനാണ് അത് നാലിരട്ടിയാക്കി വർദ്ധിപ്പിച്ചത്? അത് തന്നെയാണ് എന്റെ ഡിസന്റിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പ്രധാനമായിട്ടുള്ളത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി കഴിഞ്ഞ ദിവസം 25 എന്നത് 100 ആക്കിയാൽ

നിങ്ങൾക്ക് തന്നെ നാളെ അത് എടുത്ത് ഉപയോഗിക്കാമല്ലോയെന്ന് സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. അതിൽത്തന്നെ ഒരു ആത്മവിശ്വാസക്കുറവ് കാണുന്നു. ഞാൻ ആ വിഷയത്തിലേയ്ക്കൊന്നും കടക്കുന്നില്ല. കമ്മീഷന്റെ റിപ്പോർട്ടിനെ സംബന്ധിച്ച് കുറച്ചു കാര്യങ്ങൾ ഇപ്പോൾ പുറത്തുവന്നിട്ടുണ്ട്. അത് മുൻകൂട്ടി കാണാൻ സാധിക്കാത്തതാണ്. ഡ്രാഫ്റ്റ് സീസണിൽ കൂടി വെള്ളം കൊടുക്കേണ്ടിവരുന്നു. അതുപോലുള്ള കാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയിട്ടുള്ളതാണ് ഈ ഫണ്ട്. ഏറ്റവും വലിയ ദുരന്തമായ സുനാമി ഇവിടെ ആഞ്ഞടിച്ച സമയത്ത് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് 236 കോടി രൂപ നമുക്ക് തന്നു. നമ്മൾ എല്ലാവരും അതിനുവേണ്ടി ഫണ്ട് പിരിച്ചു. ആ ഇനത്തിൽ ചിലപ്പോൾ 100 കോടി രൂപ അധികം ഈ ഗവൺമെന്റ് അനലുകളിൽനിന്നും പിരിച്ചെടുത്തിട്ടുണ്ടാകും. നാച്വറൽ കലാമിറ്റിസിനെ സംബന്ധിച്ച് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് സീരിയസായി പരിശോധിച്ചാൽ ഇപ്രാവശ്യത്തെ ധനകാര്യ കമ്മീഷനിൽത്തന്നെ ഒരുപാട് പുതിയ രൂപത്തിലുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങൾ പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്ന് കാണാൻ കഴിയും. ഉത്തരേന്ത്യൻ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് കിട്ടിയതുപോലുള്ള പരിഗണന കേരളത്തിന് കിട്ടിയിട്ടില്ല. അത് വേറെ മാനദണ്ഡം വച്ചിട്ടാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ 12-ാം ധനകാര്യ കമ്മീഷനിൽ ചില ഇനങ്ങൾ വലിയ തോതിൽ വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. It has recommended that increase in the size of the Calamity Relief Fund (CRF) from Rs. 11,000 crores to Rs. 21,000 in keeping with the demands of the States എന്ന് പറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞാൽ 11,000 കോടി രൂപയിൽ നിന്ന് 21,000 കോടി രൂപയായി. ഏകദേശം ഡബ്ബിളായി കലാമിറ്റി ഫണ്ടിലേയ്ക്ക് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ ഡിമാന്റ് പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട് ഇരട്ടിയാക്കി വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒന്നാമത്തെ കാര്യം, ഈ ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ റിപ്പോർട്ടിൽ വിവിധ സംസ്ഥാനത്തെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ട് ഇവരുടെ കയ്യിലൊക്കെ പണം കൊടുത്താൽ എന്തു സംഭവിക്കും എന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായ ഒരു കാര്യം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. There is a tendency to incur wasteful expenditure from the fund. യഥാർത്ഥത്തിൽ കിട്ടിയ പണം ധൂർത്തടിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഇൻഡ്യയിൽത്തന്നെ വേണമെങ്കിൽ കേരള ഗവൺമെന്റ് നമ്പർ വൺ സ്റ്റേറ്റായിരിക്കും. അതുകൊണ്ട് ഈ 25 കോടി രൂപ 100 കോടി ആക്കിയാൽ വേസ്റ്റ് ഫുൾ എക്സ്പെന്റിച്ചറിനെ സംബന്ധിച്ച് അത് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ തൊപ്പിയിലെ ഒരു തുവൽ തന്നെയാണ്. കണ്ടമാനം മന്ത്രിമാർ, കണ്ടമാനം പി.എസ്.സി. മെമ്പർമാർ അങ്ങനെ വന്ന് ഈ കൊച്ചു സ്റ്റേറ്റിന് താങ്ങാൻ പറ്റാത്ത മന്ത്രിസഭ, ഇതൊക്കെ വച്ചുകൊണ്ട് മറ്റുള്ള കാര്യത്തിൽ പുറകോട്ടാണെങ്കിലും വേസ്റ്റ് ഫുൾ എക്സ്പെന്റിച്ചറിന്റെ കാര്യത്തിൽ നമ്പർ വൺ സ്റ്റേറ്റാണ് കേരളം എന്ന കാര്യം നമ്മൾ കാണാതിരുന്നു. ഞാൻ ഇതുതന്നെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത് എന്താണെന്ന് വച്ചാൽ ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ തന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട് നാച്വറൽ കലാമിറ്റി കണ്ടിജൻസി ഫണ്ട് (എൻ.സി.സി.എഫ്.) അവർക്കുണ്ട്. ഇൻഡ്യയ്ക്ക് ആകെ ബാധകമായിട്ടുള്ള കോർപ്പസ് ഫണ്ടിന് 500 കോടി രൂപ മതി എന്നാണ്. മുന്നകാൽ കോടി അനലുള്ള ഈ കൊച്ചു സ്റ്റേറ്റിന് എന്തിനാണ് അനിയന്ത്രിതമായി ലഭ്യം, ലഭാനുമില്ലാതെ ഈ 100 കോടി രൂപ ചെലവാക്കാൻ കൊടുക്കുന്നത്? ഞാൻ വിചാരിച്ചത് ധനകാര്യവകുപ്പ് മന്ത്രിയുടേയും ഗവൺമെന്റിന്റേയും കയ്യിൽ 25 കോടി രൂപയ്ക്ക് പകരം 100 കോടി രൂപ വെച്ചാട്ടെ എന്നാണ്. പക്ഷേ ഇത്രയും വലിയ ഒരു ആപത്ത് ഇതിൽ ഒളിഞ്ഞിരിപ്പുണ്ടെന്ന്

അറിഞ്ഞില്ലായിരുന്നു. ഇവരുടെ ധർമ്മനിനുവേണ്ടിയുള്ള താമ, ഈ കണ്ടിൻജൻസി ഫണ്ടിന്റെ സ്ഥിതി, ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ ഒബ്സർവേഷൻ ഇതൊക്കെ കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ട് ഒരു കാരണവശാലും നാലിരട്ടിയാക്കാൻ പാടില്ല വേണമെങ്കിൽ ഡബിൾ ആക്കാം. പരമാവധി ഡബിൾ ആക്കുന്നതിന് ചില അമന്റ്മെന്റ് അതിർത്തിയെന്ന സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. നാലിരട്ടിയാക്കുന്നതിന് യാതൊരു ന്യായവുമില്ല എന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് എന്റെ മിന്നാമിപ്രായം ഞാൻ ഇവിടെ രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

ശ്രീ. ബിനോയ് വിശ്വം : സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2005-ലെ കേരള കണ്ടിൻജൻസി ഫണ്ട് (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം നേടുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. ഇത് അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ ഉണ്ടാകുന്ന കാരണത്തെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ വ്യക്തമാക്കിയതാണ്. 25 കോടി രൂപ എന്നുള്ള കോർപ്പസ് ഫണ്ട് 100 കോടി രൂപയാക്കിയാൽ പ്രഥമ്യക്ഷിട്ടാ ഒരു കുഴപ്പവും കാണാൻ പറ്റില്ല പക്ഷേ പണം ആമാണ് ചെലവഴിക്കുന്നത്? ചെലവഴിക്കുന്ന ഗവൺമെന്റിന്റെ സ്വഭാവം എന്താണ്? ഈ ഗവൺമെന്റ് ജനകീയ പ്രശ്നമായി ഇതിനെ കാണുമോ ഇതെല്ലാം നോക്കുമ്പോൾ ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കയ്യിലേക്ക് ഇന്നുള്ള കോർപ്പസ് 100 കോടി രൂപയാക്കി വർദ്ധിപ്പിച്ചു കൊടുത്താൽ ജനങ്ങളുടെ ഏതെങ്കിലും താൽപ്പര്യത്തിനുവേണ്ടി പ്രയോജനപ്പെടുത്തുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കാൻ കഴിയുകയില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് അതിനെപ്പറ്റി വീണ്ടും പരിശോധന വേണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. ഇന്ന് മാവിലെ ഒരു വിധിയുണ്ടായി. കേരള ഹൈക്കോടതി വിധിയാണ്. സുനാമി ഫണ്ട് ഒരു പ്രത്യേക അക്കൗണ്ടിൽ സൂക്ഷിക്കണമെന്നാണ്. അതിന്റെ മുഴുവൻ വിനിയോഗവും ഗവൺമെന്റിനെ ഏൽപ്പിച്ചുകൊടുക്കാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിക്ക് വിശ്വാസം ഇല്ല എന്നാണ് വിധിവന്നിരിക്കുന്നത്. 236 കോടി രൂപ കേന്ദ്രം തന്നു. നാനാ വശങ്ങളിലൂടെ കോടിക്കണക്കിന് രൂപ നമ്മുടെ കയ്യിൽ കിട്ടി. കടലോര മേഖലയിലെ നൂറ് കണക്കിന് കുടുംബങ്ങൾ തകർന്നുപോയി. കിടപ്പാടം നഷ്ടപ്പെട്ടത് ഏതയോ ആയിരങ്ങൾക്കാണ്. എല്ലാം തകർന്ന ആ മനുഷ്യർക്ക് താങ്ങും തണലുമാകേണ്ട പണം ഇഷ്ടംപോലെ ഉള്ളപ്പോഴും അതിന്റെ വിനിയോഗത്തിന് ജനകീയ പങ്കാളിത്തം ഉണ്ടാക്കാൻ ഭയപ്പെട്ട ഗവൺമെന്റാണ് ഇത്. ഇങ്ങനെയുള്ള ഗവൺമെന്റിന്റെ കയ്യിൽ ഇത്രയും വലിയ എമാണ്ട് വന്നാൽ ഉണ്ടാകുന്നതിനെപ്പറ്റിയുള്ള ആശങ്ക ഞങ്ങൾക്കു മാത്രമല്ല ഹൈക്കോടതിക്കും ഉണ്ടെന്ന് തെളിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. 11-ാം ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ ശുപാർശയുണ്ട്. 12-ാം ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ ശുപാർശയിൽ ചില വശങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയിട്ടുണ്ട്. 11-ാം ധനകാര്യ കമ്മീഷനിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച അബ്സോർസിൻ ആയിട്ടുള്ള നാചാൽ കലാമിറ്റിന് ഉണ്ടാകുമ്പോഴെല്ലാം അടിയന്തിരമായി ഇടപെടാൻവേണ്ടിയുള്ള ഒരു Multi Core Committee എല്ലാ ജില്ലകളിലും വേണം. വിവിധ ഏജൻസികളെ കൂട്ടിയിണക്കുന്ന, അടിയന്തിരമായി ഇടപെടാൻ കഴിയുന്ന ഒരു രക്ഷാസേനയുടെ സ്വഭാവത്തിലുള്ള ജില്ലാ കളക്ടർ ചെയർമാനായിട്ടുള്ള ഒരു കമ്മിറ്റി എല്ലാ ജില്ലയിലും വേണമെന്നും അതിന്റെ ചെലവുകൾ കണ്ടിൻജൻസി ഫണ്ടിൽ നിന്ന് ഉപയോഗിക്കണമെന്നും കാണിച്ച് ഉത്തരവ് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ആ ഉത്തരവ് മണ്ടുകൊല്ലം പഴക്കമുള്ളതാണ്. സുനാമി വന്നപ്പോഴും കണ്ടിൻജൻസി ഫണ്ട് ഉണ്ടായിരുന്നു, ഈ കമ്മിറ്റി ഉണ്ടായിരുന്നു, പക്ഷേ നമുക്ക് ഒന്നും ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. അങ്ങനെയുള്ള

ഗവൺമെന്റിന്റെ പക്കലേയ്ക്ക് 25 കോടി 100 കോടി രൂപയാക്കി ഏൽപ്പിച്ചു കൊടുത്താലും ഈ ഗവൺമെന്റ് അവസരോചിതമായി ഒന്നും ചെയ്യാൻ പോകുന്നില്ല. എന്തെങ്കിലും ചെയ്യണമെങ്കിൽ ഗവൺമെന്റിന് ജനങ്ങളോട് കുറുവേണം; പരിഗണന വേണം. യു. ഡി. എഫ്. ഗവൺമെന്റിന് ഇല്ലാത്ത കാര്യം അതാണെന്ന് പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. 25 കോടി 100 കോടി രൂപയായാൽ എന്തിനെല്ലാം വേണ്ടിയിരിക്കും ആ പണം ഉപയോഗപ്പെടുത്തുക? ഏതാനും ആഴ്ചകൾക്കു മുൻപ് ഡൽഹിയിൽ ഒരു വലിയ സമ്മേളനം നടന്നു. തകർച്ചയുടെ പാതാളംവരെ പ്രതിച്ചാല താണുപോയ ഒരു ഗവൺമെന്റ് പ്രതിച്ചാല ഉണ്ടെന്ന് വരുത്തിത്തീർക്കാൻ വേണ്ടി തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട കുറെ പത്രാധിപന്മാരെ വിളിച്ചുകൂട്ടി ഡൽഹിയിലെ ഒരു വലിയ ഹോട്ടലിൽ നടത്തിയ വിരുന്നായിരുന്നു അത്. ആ വിരുന്നിൽ വിളമ്പിയ മദ്യത്തെപ്പറ്റി ചർച്ചയുണ്ടായി. ഈ നാട്ടിലെ മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞു സർക്കാരിന്റെ ഒരു പൈസയും ചെലവഴിക്കാതെ വേറെ ഏതോ വഴിയിൽക്കൂടിയാണ് ആ പണം കൊടുത്തത് എന്നാണ്. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ നാണക്കമാണ്. മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ സമ്മേളനത്തിൽ മുഖ്യമന്ത്രി അറിയാതെ, ഗവൺമെന്റ് അറിയാതെ, ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി അറിയാതെ മറ്റാരോ പണം കൊടുക്കുന്നു എങ്കിൽ ആ പണം ഉപയോഗപ്പെടുത്തി മദ്യം ഒഴുക്കിയെങ്കിൽ ആരാണ് ആ മദ്യം ഒഴുക്കിയ ആൾ? ഈ മദ്യം ഒഴുക്കലിനു പുറകിൽ എന്താണ് താൽപ്പര്യം? കേരളത്തിലെ പത്രങ്ങളെ, മലയാള പത്രങ്ങളെയെല്ലാം ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ട് ഡൽഹി കേന്ദ്രീകൃതമായിട്ടുള്ള വൻകിടക്കാരായ കുറെ പ്രമുഖരെ മാത്രം വിളിച്ചിരുത്തി ഇല്ലാത്ത പ്രതിച്ചാലയുടെ ഒരു പൊയ്മുഖം കാണിക്കാൻ വേണ്ടി ഒഴുക്കിയ ഈ മദ്യ വിരുന്നിന്റെ ഉറവിടം ഏതായിരുന്നു? ഒടുവിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ തന്നെ ഒരു ചെക്ക് ആ ഹോട്ടലിലേക്ക് കൈമാറ്റപ്പെട്ടു എന്ന് തെളിഞ്ഞു. കണ്ടിൻജൻസി ഫണ്ടിന്റെ വിനിമയം എന്തിനുവേണ്ടിയാണ്? ഞാൻ ഭയപ്പെടുന്നു, 100 കോടി രൂപയാക്കിയാൽ ചിലപ്പോൾ അടുത്ത മദ്യവിരുന്നിനു കൊടുക്കാൻ പോകുന്നത് ഈ ഫണ്ടിലെ പണമായിരിക്കും. ഇപ്പോൾ കൊടുത്തുകാണില്ല, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞു ഇത്തവണ കൊടുത്തില്ല എന്ന്. അടുത്ത പ്രാവശ്യം കൊടുക്കില്ലേ? കൊടുക്കാൻ ചാൻസുണ്ട്. ഞാൻ ഇന്നലെ പുവാറിൽ പോയിരുന്നു, അവിടത്തെ കാഴ്ച ഈ സഭ അറിയണം. മാത്രീയിൽ തീ പടർന്നുപിടിച്ചു. തീർച്ചയായിട്ടും ഗൗരവമേറിയ കാര്യമാണ്. ഉടുതൂണിക്ക് മറുതൂണി ഇല്ലാതെ വീടുകൾ വിട്ട് സ്കൂളുകളിലേയ്ക്ക് അഭയം പ്രാപിച്ചവർക്ക് മാറ്റി ഉടുക്കാൻ വസ്ത്രമില്ല. അത്തരം മരവസ്ഥ വന്നാൽ കൊടുക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള പണമാണ് ഈ ഫണ്ടിലുള്ളത്.

Shri V. D. Satheesan: Sir, I raise a point of order.

92. Scope of debate. The discussion on a motion that the Bill be passed shall be confined to arguments either in support of the Bill or for the rejection of the Bill. In making his speech, a member shall not refer to the details of the Bill further than is necessary for the purpose of his arguments which shall be of a general character. ഡൽഹിയിൽ നടന്ന മദ്യക്കച്ചവടക്കാരെക്കെ ഇവിടെ പറയണമോ?

ശ്രീ. ബിനോയ് വിശ്വം: ആ വകുപ്പ് എന്റെ പ്രസംഗത്തെ പൂർണ്ണമായി ശരിവയ്ക്കുകയാണ്. അതേ വകുപ്പുപ്രകാരം ഞാൻ പ്രസംഗിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ: സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ. ചട്ടം 92 പറയുന്നത് ഒരംഗത്തിന് പൊതുസ്വഭാവത്തോടുകൂടിയ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാദത്തിനാവശ്യമായ കാര്യങ്ങൾ പറയാം എന്നാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ആ വാദഗതികൾ ഉന്നയിക്കുന്നത്. ചട്ടം എല്ലാവർക്കും ബാധകമാണ്.

ശ്രീ. ബിനോയ് വിശ്വം: പുവാറിൽ നടന്നതുപോലുള്ള മെമ്പർസ് ഇനി ആവർത്തിക്കാതിരിക്കട്ടെ; ഉണ്ടായാൽ അത്തരം ആളുകൾക്ക് തുണിയും അരിയും വെള്ളവും വെളിച്ചവും അടിയന്തിരമായി കൊടുക്കാൻ വേണ്ടി പണം മാറ്റിവയ്ക്കേണ്ടതാണ്. പക്ഷെ ഇന്നലെ വൈകുന്നേരം 7 മണിവരെയും സർക്കാർ പ്രഖ്യാപിച്ച ഓരോ കൂടുംബത്തിനുമുള്ള രണ്ടായിരം രൂപ അവിടെ കിട്ടിയിട്ടില്ല. അവരുടെ സ്ഥിതി ദയനീയമാണ്. വർഗ്ഗീയ ഭീകരൻമാർക്ക് അടിപ്പെട്ട് പാവങ്ങളെ തെരുവിലേയ്ക്ക് എറിയുന്ന ഒരു ഗവൺമെന്റാണ് ഇത്. ആ പാവങ്ങൾക്ക് വസ്ത്രത്തിനും വീടിനും അടക്കമുള്ള പണം എത്രയും വേഗം എത്തിക്കണമെന്ന് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: സകല ആദരവോടും കൂടി പറയട്ടെ, അങ്ങയെപ്പോലുള്ള ആളുകൾ കുറച്ചുകൂടി അടുക്കും ചിട്ടയോടുകൂടി കാര്യങ്ങൾ പറയണം. കാട് കയറി എന്തും പറയുന്ന നടപടി നിർത്തണം.

ശ്രീ. ബിനോയ് വിശ്വം: ഞാൻ കാടുകയറുന്നില്ല. കഴിഞ്ഞകൊല്ലം പാലക്കാട് ജില്ലാ സഹകരണബാങ്ക് ഗവൺമെന്റ് കൽപ്പിച്ചപ്രകാരം നെല്ല് സംഭരിക്കാൻ കണ്ടിൻജൻസി ഫണ്ടിലെ പണം ഉപയോഗപ്പെടുത്തി ആ ബാങ്കിനെ സഹായിക്കുമോ നിങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റ്? ഇത് ചോദിക്കാൻ പാടില്ലേ? എന്റെ പോയിന്റ് ക്ലിയറല്ലേ? ഗവൺമെന്റ് ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ സഹകരണ ബാങ്ക് പണം കൊടുത്ത് നെല്ല് സംഭരിച്ചു. ആ ബാങ്കിനെ സഹായിക്കാൻ ഈ പണം മാറ്റിവയ്ക്കുമോ? അതിനെല്ലാം വേണ്ടിയാണെങ്കിൽ ന്യായമാണ് ഈ വർദ്ധനവ്. പക്ഷെ ഈ ഗവൺമെന്റിന് ഇന്ന് ആ താൽപ്പര്യമല്ല ഉള്ളത്. ഈ ബിൽ വീണ്ടും പൊതുജനാഭിപ്രായത്തിനുവേണ്ടി പോകണം, ജനങ്ങൾ കാര്യങ്ങൾ അറിയണം; ചർച്ചാ വിഷയമാക്കണം എന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

Sri C. Mammatty : Sir, I move that the Kerala Contingency Fund (Amendment) Bill, 2005 as reported by the subject Committee be recommitted to the same subject Committee.

കണ്ടിൻജൻസി ഫണ്ടിന്റെ കോർപ്പസ് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന കാര്യം മാഷ്ട്രിയത്തിന് അതീതമായി അംഗീകരിച്ച് പാസ്സാക്കാൻ സഹകരിക്കുമെന്നാണ് ഞാൻ കരുതിയത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇപ്പോൾ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ അപ്രതീക്ഷിതമായ ദുരന്തങ്ങളും ദുരിതങ്ങളും ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. നേരത്തെ വരൾച്ചയും വെള്ളപ്പൊക്കവും മാത്രമാണ് ഉണ്ടായിരുന്നതെങ്കിൽ അറിയാതെ വന്ന സുനാമി ആയിരങ്ങളുടെ ജീവൻ അപഹരിച്ചുകൊണ്ടുപോയി. ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ അനിവാര്യമായി ചെലവഴിക്കേണ്ട തുക 25 കോടി രൂപ എന്നത് 100 കോടി രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടത് അത്യാവശ്യമാണ്. കാരണം ഈ കഴിഞ്ഞ സുനാമി ദുരന്തത്തിൽപ്പോലും അത്യാവശ്യമായ സഹായങ്ങൾ എത്തിക്കാത്ത

തിന്റെ പേരിൽ ഗവൺമെന്റിനെ വിമർശിച്ച ആളുകളാണ് ഇപ്പോൾ എത്തിനാണ് 100 കോടി രൂപ എന്ന് ചോദിക്കുന്നത് ? ഇത് “ക്ഷീരമുളളാമകിടിൻ ചുവട്ടിലും ചോരതന്നെ കൊതുകിനു കൗതുകം” എന്നു പറഞ്ഞതുപോലെ എവിടെയും രാഷ്ട്രീയം കണ്ട് ഭരിക്കുന്നതിനുപകരം ഈ 25 കോടി രൂപ അനിവാര്യമായ സാഹചര്യത്തിൽ ഇപ്പോൾ വർദ്ധിപ്പിച്ച നടപടി അങ്ങേയറ്റം സ്വാഗതാർഹമാണ്. ഞാൻ ഇത്രയും പറഞ്ഞുകൊണ്ട് എന്റെ ദേശഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ധനകാര്യവും ഏക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വക്കം പുരുഷോത്തമൻ): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ ചുണ്ടിക്കാണിച്ച എല്ലാ കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചും മറുപടി പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. കൂടുതലും രാഷ്ട്രീയമാണ് ഇവിടെ പറഞ്ഞത്. കണ്ടിൻജൻസി ഫണ്ടിൽ 25 കോടി രൂപ ഉണ്ടായിരുന്നതിൽ 20 കോടിയിൽ കൂടുതൽ കാഷ്യൂ ഡെവലപ്മെന്റ് കോർപ്പറേഷന് കൊടുത്തു, ബാക്കി നാലിൽ ചിലാനും കോടി രൂപ മാത്രമാണ് ഉണ്ടായിരുന്നത്. മലബാർ കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ലിമിറ്റഡിന് സാമ്പത്തിക സഹായം കൊടുക്കേണ്ടിവന്നപ്പോൾ കണ്ടിൻജൻസി ഫണ്ടിൽ പണമില്ല. ചെലവാക്കിയ രണ്ട് കാര്യങ്ങളും നിങ്ങൾ എതിർക്കുന്ന കാര്യമല്ലല്ലോ? കാഷ്യൂ ഡെവലപ്മെന്റ് കോർപ്പറേഷന് 20 കോടിയിൽ ചിലാനും രൂപ കൊടുത്തത് നിങ്ങൾ എതിർക്കില്ലല്ലോ? കൊടുക്കാൻ തികയാതെ വന്നപ്പോഴാണ് കണ്ടിൻജൻസി ഫണ്ട് വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചത്. അത് 50 കോടി രൂപയിൽ നിർത്താമായിരുന്നു. പക്ഷെ പല കാരണങ്ങളാൽ വീണ്ടും ചിലതെല്ലാം വേണ്ടിവരുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് വീണ്ടും കണ്ടിൻജൻസി ഫണ്ട് ഉയർത്തുന്നതിനേക്കാൾ 100 കോടി രൂപയായി ഉയർത്തി എന്നുള്ളതു മാത്രമേയുള്ളൂ. അതേയവസരത്തിൽ കൂടുതലായി ഒന്നും ചെലവാക്കിയിട്ടുമില്ല. ഇപ്പോഴും 55 കോടിയിൽ കൂടുതൽ രൂപ കണ്ടിൻജൻസി ഫണ്ടിൽ കിടപ്പുണ്ട്. വളരെ അത്യാവശ്യം കാര്യങ്ങൾക്കുമാത്രമേ കണ്ടിൻജൻസി ഫണ്ടിൽ നിന്ന് തുക ചെലവാക്കുകയുള്ളൂ. അല്ലാതെ ധൂർത്തടിക്കാൻ നമുക്ക് കാശില്ല. അങ്ങനെ ചെലവാക്കുന്നില്ല എന്നുള്ളതാണ് ഇപ്പോൾ പരാതി. കൂടുതലായി ഒന്നും ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ഇവിടെ പറഞ്ഞതെല്ലാം രാഷ്ട്രീയമാണ്.

ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ : അങ്ങ് പറഞ്ഞതുകേട്ടപ്പോൾ ആശ്വാസം തോന്നുകയാണ്. 55 കോടി രൂപ ഉണ്ടല്ലോ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ അതിൽനിന്നും നെല്ല് സംഭരിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ സംഖ്യ കൊടുക്കാൻ കുറച്ച് നീക്കിവയ്ക്കുവാൻ പറ്റുമോ?

ശ്രീ. വക്കം പുരുഷോത്തമൻ : സർ, എന്റെ ഓർമ്മ ശരിയാണെങ്കിൽ ഈ വർഷം തന്നെ നെല്ല് സംഭരിക്കുന്നതിന് 13 കോടി രൂപയിൽ കൂടുതൽ കൊടുത്തു. ഈ അടുത്ത കാലത്ത് ആറ് കോടി രൂപ പുതിയതായി അനുവദിച്ചതുപോലെ നെല്ല് സംഭരിക്കുന്നതിനും ബാക്കിയെല്ലാ കാര്യത്തിനും കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അല്ലാതെ കൊടുക്കാതിരിക്കുകയല്ല. ശ്രീ. ബിനോയ് വിശ്വം കുറേ രാഷ്ട്രീയം പറഞ്ഞു. ശ്രീ. ബിനോയ് വിശ്വം ഇവിടെ വന്നപ്പോൾ എനിക്ക് വളരെ ഇഷ്ടമായിരുന്നു. ശ്രീ. ജോർജിന്റെ കാര്യം പറഞ്ഞതുപോലെ തന്നെ എനിക്ക് അദ്ദേഹത്തോട് ഒരു

ഉപദേശമുണ്ട്, 'പിഞ്ചിലേ പഴുക്കരുത്', അത് വളരെ മോശമാണ്. അതുകൊണ്ട് കുറേക്കൂടി പഠിച്ച് മിടുക്കനായി നാളെ നല്ല ഒരു പൊതു നേതാവായി ശ്രീ. ബിനോയ് വിശ്വ വളർന്നുവരണം. ഇമ്മാതിരി കാര്യങ്ങളിൽ ഇടപെടാതിരിക്കണമെന്ന് സ്നേഹബുദ്ധി ഉപദേശിക്കുകയാണ്. ശ്രീ. ബാലൻ, ഇത്ര നല്ലതുപോലെ പെരുമാറുന്ന സൽസ്വഭാവിയായ ഒരാളെ കണ്ടിട്ടില്ല. പക്ഷെ പ്രസംഗിക്കാൻ എണ്ണീറ്റു നിൽക്കുമ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന് നുള്ളുന്നത് ഒരു ഇഷ്ടമാണ്. കഴിഞ്ഞ തവണയും കുറച്ചു നുള്ളി.

ഊർജ്ജ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്): അല്ലെങ്കിൽ പാർട്ടിയിൽ നിൽക്കാൻ പറ്റില്ല.

ശ്രീ. വക്കം പുരുഷോത്തമൻ: ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദിന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ നുള്ള ഇല്ലെങ്കിൽ പാർട്ടിയിൽ നിൽക്കാൻ പറ്റില്ല. മനസ്സിന് ഇഷ്ടമില്ലാതെയാണ് ചെയ്യുന്നതെന്നാണ് ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ് പറയുന്നത്. ഞാൻ അത് പറയുന്നില്ല. നിങ്ങൾക്കും ഇത് പ്രയോജനപ്പെടില്ലെന്ന് അവിടെ പലരും സൂചിപ്പിച്ചതാണ്. എന്നെങ്കിലും നിങ്ങൾ അധികാരത്തിൽ വരും, അടുത്തതവണ വരില്ലെങ്കിലും പിന്നെയെന്നെങ്കിലും നിങ്ങൾ വരുമെന്നാണ് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. വരില്ലെന്നാണ് ശ്രീ. ബാലന്റെ അഭിപ്രായമെങ്കിൽ എനിക്ക് അതിനെക്കുറിച്ച് ഒന്നും പറയാനില്ല. കലാമിറ്റി റിലീഫ് ഫണ്ടിന്റെ കാര്യം പറഞ്ഞു. കലാമിറ്റി റിലീഫ് ഫണ്ടിന് പുതിയ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ ഏതാണ്ട് 472.42 കോടി രൂപ മാറ്റിവെച്ചിട്ടുണ്ട്. അതായത് ഈ വർഷം 85.5 കോടി രൂപ കലാമിറ്റി റിലീഫ് ഫണ്ടിൽ ഉണ്ട്. നമ്മൾ 21.38 കോടി രൂപ വയ്ക്കണം. അങ്ങനെ ഒരു പ്രൊവിഷൻ ഉണ്ട്. അതും ഇതുമായിട്ട് വലിയ ബന്ധമില്ല. നമുക്ക് നല്ലതാണ്. ഇപ്പോൾ കലാമിറ്റിയൊക്കെ വന്നതുകൊണ്ട് ബഡ്ജറ്റിൽ കൂടുതൽ തുക വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെ ഹൈക്കോടതിയുടെ കാര്യം പറഞ്ഞു, ഹൈക്കോടതി തീരുമാനിച്ചത് അറിയാൻ പാടില്ല, പക്ഷെ ഹൈക്കോടതി കാര്യമില്ലാത്തത് ഈയിടെ കൂടുതൽ പറയുന്നുണ്ടെന്നുള്ള അഭിപ്രായമെനിക്കുണ്ട്. ഞാൻ അതിന്റെ വിവാദങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകുന്നില്ല. കൂടുതലായി ഒന്നും പറയുന്നില്ല. ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ബിനോയ് വിശ്വം അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ബിനോയ് വിശ്വം: പ്രസ് ചെയ്യുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ബിനോയ് വിശ്വം അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതിയെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി: പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതിയെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

സബ്ജക്റ്റ് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2005-ലെ കേരള കണ്ടിൻജൻസി ഫണ്ട് (ഭേദഗതി) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കുന്നു.

Sri M. V. Jayarajan: Sir, I move the following Amendment. (82) In section 2 (1) of the Principal Act proposed to be amended by clause 2 for the words "one hundred crores of rupees" the words "thirty crores of rupees" shall be substituted.

എന്റെ 82-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ഇരുപത്തിയഞ്ച് കോടി രൂപയെന്നത് മൂപ്പത് കോടി രൂപയായിട്ട് വർദ്ധിപ്പിച്ചാൽ മതിയെന്നുള്ളതാണ്. മറ്റൊന്നും കൊണ്ടല്ല, അങ്ങനെ വിശ്വാസം ഉണ്ടായാലും, ആശുപത്രികൾപോലും ഒന്നും അനുവദിച്ചിട്ടില്ല. അങ്ങ് നൂറ് കോടി രൂപയെന്നുള്ളത് അനുവദിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ അങ്ങനെ ബെപ്പാസ് ചെയ്ത് അങ്ങ് സൂപ്പർ മുഖ്യമന്ത്രിയായതുകൊണ്ട്, എക്സ്പ്രസ് മുഖ്യമന്ത്രിയായിട്ട് വേറെയാൾ വരും, അതുകൊണ്ട് മൂപ്പത് കോടി മതിയെന്നുള്ള ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

Sri A. K. Balan : Sir, I move the following Amendment:

(83) In section 2 (1) of the Principal Act proposed to be amended by clause 2 for the words "one hundred" the words "thirty five" shall be substituted.

Sri Binoy Viswam : Sir, I move the following Amendment:

(88) In section 2 (1) of the Principal Act proposed to be amended by clause 2 for the words "one hundred crores of rupees" the words "seventy crores of rupees" shall be substituted.

Dr. K. C. Joseph : Sir, I move the following Amendment:

(89) In section 2 (1) of the Principal Act proposed to be amended by clause 2 for the words "one hundred crores of rupees" substitute the words "seventy crores of rupees".

Sri Kodyeri Balakrishnan : Sir, I move the following Amendment:

(91) In sub-section (1) of section 2 of the Principal Act proposed to be amended by clause 2 for the words "one hundred crores of rupees" substitute the words "one hundred crores of rupees till March 31, 2005 and fifty crores of rupees thereafter".

ധനകാര്യവും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വക്കം പുരുഷോത്തമൻ): സർ, അന്യോപത്തിന്റെ ഭേദഗതി എനിക്ക് എതിരുണ്ടായിട്ടില്ല. ഇപ്പോൾത്തന്നെ 44.97 കോടി രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. അപ്പോൾ എങ്ങനെയാണ് ശ്രീ. എം. വി. ജയരാജൻ അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കുന്നത്? അത് അംഗീകരിക്കാൻ നിർവ്വാഹമില്ല. ഭേദഗതികൾ സ്വീകാര്യമല്ല.

ശ്രീ. എം. വി. ജയരാജൻ അവതരിപ്പിച്ച 82-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ അവതരിപ്പിച്ച 83-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ അവതരിപ്പിച്ച 86-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. ബിനോയ് വിശ്വം അവതരിപ്പിച്ച 88-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ഡോ. കെ. സി. ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 89-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 91-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

2-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

2-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

3-ാം വകുപ്പ്

3-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

3-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും

Sri C. K. Nanu : Sir, I move the following Amendment:

(78) In clause 1 (2) for the words "on the 26th day of October, 2004" Substitute "at once."

Sri K. P. Mohanan : Sir, I move the following Amendment:

(80) In clause 1 (2) for the words "on the 26th day of October, 2004" Substitute "on such date as the Government may, by notification in the Gazette, appoint."

ധനകാര്യവും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വക്കം പുരുഷോത്തമൻ): ഭേദഗതികൾ സ്വീകാര്യമല്ല.

ശ്രീ. സി. കെ. നാണു അവതരിപ്പിച്ച 78-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ അവതരിപ്പിച്ച 80-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

ധനകാര്യവും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വക്കം പുരുഷോത്തമൻ): സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 2005-ലെ കേരള കണ്ടിൻജൻസി ഫണ്ട് (ഭേദഗതി) ബിൽ പാസാക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഉറർജ്ജ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 2005-ലെ കേരള കണ്ടിൻജൻസി ഫണ്ട് (ഭേദഗതി) ബിൽ പാസാക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ പാസായിരിക്കുന്നു.

(5) 2005-ലെ ശ്രീശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല (ഭേദഗതി) ബില്ലിന്റെ അവതരണവും സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയവും

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ): 2005-ലെ ശ്രീശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല (ഭേദഗതി) ബിൽ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ബിൽ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.